



**SISTEMA DI VALUTAZIONE DELL'IMPATTO  
SOCIALE**

Esercizio 2020

## Dati identificativi

**Ragione sociale:** Ephedra

**Codice fiscale:** 01426520225

**Tipologia organizzativa:** cooperativa sociale di tipo A

**Sede:** Trento - Piazza della Mimosa 2, Riva del Garda

**Anno di fondazione:** 1993

### Settori di attività:

produzione di interventi e servizi sociali, prestazioni socio-sanitarie, servizi educativi per bambini e ragazzi (formazione extra-scolastica e para-scolastica, servizi educativi residenziali e semiresidenziali), formazione extra-scolastica finalizzata alla prevenzione della dispersione scolastica e al successo scolastico e formativo, alla prevenzione del bullismo ed al contrasto della povertà educativa, attività culturali con finalità educativa e attività culturali ed artistiche con finalità ricreativa.

**Soggetti coinvolti nel processo di auto valutazione di cui ai rispettivi indicatori riportati nel presente sistema:**


da un gruppo eterogeneo di portatori di interesse della cooperativa, e nello specifico da lavoratori ordinari



Fattori	Risultati
Patrimonializzazione	36.1%
Nr strutture proprie, in gestione pubblica, di terzi	1; 2; 0



Fattori	Risultati
Attivazione di finanziatori diversi	0%
Incidenza donazioni	0%
Risparmi da donazioni immobili	0%
Incidenza del tempo di volontariato	0.03/10



## EFFICIENZA

Fattori	Risultati
Crescita produttiva	-12.12%
Dipendenza economica dall'ente pubblico	69.23%
Dipendenza da appalti pubblici	14.12%
Capacità di mercato	29.12%
Apertura al mercato	10/10
Esposizione al rischio	60.28%
Capacità di diversificazione settoriale	0.23/10
Autovalutazione dell'efficienza di processo	7.7/10



## GOVERNANCE

Fattori	Risultati
Rappresentatività dei lavoratori	38.46%
Eterogeneità stakeholder	2.2%
Partecipazione	52%
Remunerazione ai soci	0%
Rappresentatività stakeholder nel CdA	3.3/10
Fidelizzazione	86%
Attrazione soci	9%
Azioni coinvolgimento soci	0/10



## PROCESSI COMUNICATIVI

Fattori	Risultati
Comunicazione esterna completa	7/10
Comunicazione di prodotto	2.5/10



## INNOVAZIONE

Fattori	Risultati
Livello di differenziazione dall'offerta a livello locale	0/10
Auto-valutazione dell'innovazione dei servizi e dei processi	8/10



## EQUITÀ

Fattori	Risultati
Equa rappresentanza giovani e stranieri nella base sociale	0/10
Equità di genere negli organi decisionali	9.74/10
Rappresentatività di giovani e stranieri negli organi decisionali	0/10
Equità di assegnazione di responsabilità a donne	9.24/10



## IMPATTO OCCUPAZIONALE E QUALITÀ DEL LAVORO

Fattori	Risultati
Nr lavoratori dipendenti al 31/12	26
Nr posizioni di lavoro totali dipendenti e subordinate nel corso d'anno	1
ULA	17.68
Affidamento al lavoro dipendente	9.24/10
Crescita occupazionale annua	4%
Impatto occupazionale femminile	82.61%
Impatto occupazionale giovanile	0%
Impatto formativo giovanile	3.85%
Impatto occupazionale locale comunale e provinciale	0%; 2%
Impatto occupazionale su fasce deboli non svantaggiate	–
Stabilità lavorativa	88.46%
Turn over in uscita	20%
Stabilizzazioni nell'anno	0%
Rischi di instabilità per stagionalità dell'occupazione	10/10
Flessibilità	82.61%
Conciliazione	0%
Accettazione domande flessibilità	100%
Politiche di flessibilità	33.33%

Fattori	Risultati
Welfare aziendale	2.14/10
Livelli salariali minimo e massimo	0; 31.584,5
Massimo differenziale salariale tra dirigenti/quadri	–
Massimo differenziale salariale tra dirigenti/operai	–
Giovani in funzioni di responsabilità	0%
Donne in funzioni di responsabilità	75%
Opportunità di carriera	17%
Contenziosi	10/10
Monitoraggio benessere	2.5/10
Rischi fisici	9.75/10
Stress psicologico	8.43/10
Mobbing e molestie	10/10
Coinvolgimento formale dei lavoratori nel processo decisionale	32.26%
Apertura della base sociale ai lavoratori	6.6/10
Lavoro volontario	–
Autovalutazione di inclusione e coinvolgimento dei lavoratori	7.8/10
Intensità della formazione	10/10



## ESITI SU UTENTI E SERVIZI PRODOTTI

Fattori	Risultati
Nr propri utenti diretti: con presa in carico, senza presa in carico, servizi di supporto, sportelli	62, 0, 0, 0
Nr utenti di enti terzi, beneficiari di propri servizi: presso cooperative in rete, presso enti pubblici, presso altri enti	0, 44, 0
Risposta dei servizi erogati a classi di utenti con disabilità o disagio	5.06/10
Risposta dei servizi a categorie di utenti definite deboli	–
Ore di servizio totali: giornate di presenza nella comunità, ore annue di servizio presso altri enti, ore annue di sportello; ore annue di servizi di supporto; ore annue di servizi senza presa in carico; natura servizi presso propri enti	242; 0; 11634; 0; 0; 59% semi residenziale con attività continuativa e 41% domiciliare
Impatto sulla domanda locale	24%
Peso dell'offerta a utenti della provincia	0%
Andamento risposta ai bisogni	-4.62%
Eterogeneità dei servizi offerti	59%
Eterogeneità degli utenti serviti	50%
Filiera formativa	0/10
Impatto formativo sugli inseriti	0%; 0; 0%



## QUALITÀ DEI SERVIZI OUTCOME

Fattori	Risultati
Nr utenti propri per personale dedicato	3.26
Nr utenti totali per personale totale	4.61
Funzione distributiva e impatto economico sugli utenti	0/10
Monitoraggio benessere utenti e/o famigliari	10/10
Monitoraggio risultati	5/10
Qualità dei risultati monitorabili	82%
Individualizzazione del servizio	8/10
Autovalutazione della qualità di processo e prodotto	–
Flessibilità e innovazione del servizio	100%
Impiego di personale formato	100%
Attenzione ai famigliari degli utenti	–



## QUALITÀ E IMPATTO DELLA RETE

Fattori	Risultati
Nr organizzazioni di livello superiori e reti cui si aderisce	3
Nr enti di Terzo settore con cui si interagisce attivamente	7
Rete produttiva	–
Apertura della rete	–





#### IMPATTO SULLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE E SULLE POLITICHE LOCALI

Fattori	Risultati
Investimenti su strutture pubbliche	0%
Impatto sui processi sociali e politici	5.71/10
Impatto sulle politiche locali	10/10
Impatti positivi sulla qualità ed economicità dei servizi accreditati/assegnati dal pubblico	9.12/10



#### IMPATTO SU ALTRE IMPRESE ED ENTI DI TERZO SETTORE

Fattori	Risultati
Nr partecipazioni in altre imprese	1
Importo partecipazioni in altre imprese	0
Intensità della relazione economica a livello comunale	0%
Acquisti locali	90%
Acquisti da ETS	0%
Economie di produzione con imprese profit	-/10
Economie di produzione con imprese del Terzo settore	3.33/10
Impatto sociale nel mondo profit	-/10
Impatto sociale in altri enti di Terzo settore	0/10
Attività solidali a favore di enti di Terzo settore	–
Autovalutazione della capacità di aver influenzato lo sviluppo e la crescita di altri enti	8.5/10
Autovalutazione dell'impatto sul capitale sociale e della capacità di sensibilizzazione delle imprese ai temi sociali	–



## IMPATTO SULLA COMUNITÀ

Fattori	Risultati
Recupero di beni abbandonati	0/10
Impatto economico del recupero	–
Diffusione di servizi di comunità	6/10
Intensità dei servizi per la comunità	10/10
Intervento con servizi territoriali a favore di persone con disagio o classi deboli	0%
Attivazione di extra-servizi per la collettività	10/10
Intervento in aree marginalizzate	0/10
Autovalutazione dei livelli di fiducia con la comunità	8.33/10
Capacità di attivazione della cittadinanza	7.5/10
Capacità di attivazione di volontari	1.5/10
Attivazione dei giovani	25%
Autovalutazione della capacità di coprogettazione delle risposte ai bisogni locali	–
Autovalutazione dell'impatto sulle politiche territoriali	8.5/10
Autovalutazione dell'investimento sulla creazione di capitale sociale e sulle dimensioni culturali e sociali locali	7.6/10
Autovalutazione dell'impatto su bisogni diversi	9.25/10
Autovalutazione dell'integrazione e inclusione sociale nel territorio	8.14/10
Autovalutazione della coesione sociale promossa	8.18/10
Autovalutazione dell'impatto sulla generazione di inclusività e partecipazione civile	8.67/10
Autovalutazione dell'impatto sulla qualità della vita locale	7.75/10
Impatto ambientale per spostamenti dipendenti	9/10
Impatto ambientale con politiche mirate	2/10